

Опыт преподавания мировой художественной культуры на историческом факультете показал, что наиболее удачно такое «включение» происходит при использовании диалога в учебном процессе. Прежде всего само содержание курса выстраивается таким образом, чтобы показать мировую и отечественную культуру как диалог в пространстве и во времени.

В процессе обучения неизбежно возникает межличностный диалог между преподавателем и студентами. Такой диалог требует от преподавателя большого такта, умения доказательно обосновывать свою позицию, не навязывая ее. Преподаватель должен показать студентам весь спектр известных ему мнений по той или иной проблеме, предложить ознакомиться с работами авторов различных точек зрения и сделать свой выбор.

Межличностный диалог возникает и между самими студентами при обсуждении предложенной темы. Важно создать такие условия, чтобы каждый не только мог высказать свою точку зрения, но и научился слышать другого. Диалогический принцип применим ко всем формам занятий, но наиболее полно он может быть реализован в дискуссии. Готовить дискуссию: определять тему, основные проблемы, выступать в роли ведущего, - может как преподаватель, так и студент. Умение вести дискуссию – сложное, но необходимое искусство. Поэтому студенты, как правило, охотно берутся за подготовку и проведение такого занятия. Дискуссия может быть организована в форме круглого стола, студентов можно и пригласить на обсуждение той или иной проблемы на ТВ, радио.

Диалог как форма совместного творческого поиска помогает студенту выработать собственный взгляд на те или иные культурно-исторические явления, обрести ценностные ориентиры, как необходимые для становления личности.

Клименко И.М.

### **Историческое образование как фактор формирования патриотизма**

Депатриотизация российского общественного сознания имеет одной из своих причин непонимание многими гражданами единства и взаимосвязи личных и общественных судеб. В современной России, в отличие от многих других стран, прежде всего развитых, формирование патриотизма и гражданственности, уважение к символам государства и Отечества не стали нравственным нормативом, привычкой, вошедшей в повседневный быт.

Более активно действует в направлении формирования патриотизма у молодежи ряд российских регионов, среди которых выделяется Уральский регион. Большое значение для развития системы патриотического воспитания имеет принципиальная позиция Губернатора и Правительства Свердловской области. Активное участие в этом процессе принимают

управление, штаб, соединения и части Уральского военного округа, Екатеринбургская епархия, учреждения культуры и образования. Указом Губернатора Свердловской области, начиная с 1997 г., в области ежегодно проводится месячник защитников Отечества (с 1 по 28 февраля), который является хорошей основой для возрождения лучших российских патриотических традиций. В течение месяца на предприятиях, в организациях и учреждениях, вузах, школах и воинских частях проходят встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и Вооруженных Сил, участниками боевых действий. Свердловская ГТРК проводит кинофестивали, цикл теле- и радиопередач по истории и традициям российской армии, о земляках, проявивших мужество на полях сражений. Творческие коллективы дают десятки концертов в воинских гарнизонах. Проводятся благотворительные акции; приводятся в порядок мемориалы и обелиски. В городах и районах области организуются Дни матерей, вдов, сыновья, мужа которых погибли в Афганистане и на Северном Кавказе. Спортивные соревнования, торжественные собрания, уроки мужества в школах, дни открытых дверей в частях и подразделениях Уральского военного округа - только некоторые акции из перечня, проведенных в дни месячника. По признанию Губернатора Э. Росселя, месячник стал своеобразной визитной карточкой Свердловской области (1).

Определенные результаты этой работы уже есть, однако нерешенность экономических и социальных проблем порождают детскую и подростковую беспризорность, наркоманию, асоциализацию, нигилизм и цинизм у молодежи. В ряде общеобразовательных учреждений наблюдается ситуативный отход от формирования нравственных, эстетических, культурных ценностей, превращение школы в чисто обучающее учреждение. Ситуация с формированием у молодежи высоких моральных ориентиров крайне тревожная по всей России.

Наработанные юридические и концептуальные положения формирования патриотизма у молодежи должны быть максимально использованы в педагогическом процессе.

Несмотря на недостаточность законодательной базы, слабую координацию деятельности общественных организаций, работающих в сфере патриотического воспитания, их элементы могут служить определенным основанием для практической деятельности педагогов в системе школьного образования.

С точки зрения патриотического воспитания задача исторического образования двудеина. Во-первых, разбудить в душе молодого человека любовь к истории, в первую очередь отечественной. Во-вторых, добиться нравственной ориентации, может быть даже неосознанной, на прекрасные образцы и гуманистический опыт истории.

Помимо практического и теоретического освоения мира, человечество имеет еще один его вид, который можно назвать духовным, художест-

венным. Он предполагает яркую эмоциональную окраску освоения и преобразования мира. В этом случае действительность рассматривается аксиологически, через призму ценности. Ценное - значит дорогое нашей душе. Но дорогое ценно своими подробностями. Узнать о дорогом все - это одна сторона подробности в истории и одновременно потенциальная возможность данной науки. Эта возможность эмотивно-аксиологическая, но одновременно она предполагает и деятельность по расширению круга познания.

Вторая сторона исторического образования - формирующая. Ведь узнавание подробностей само по себе повышает интерес к объекту. "Без знания об объекте не может быть и отношения к нему" (2). Чем больше подробностей, тем больше знания, тем больше интереса и уважения. Но эти подробности должны быть эмоциональны. Эмоциональны любовь, ненависть, противоборство, коллизии. Вся история драматургична благодаря сложности "исторических сценариев" и мощному субъективному влиянию исторических личностей.

Ценностные отношения формируются современным обществом. Актуализация тех или иных событий истории зависит от "социального заказа", от сегодняшнего нравственного состояния социума. Кроме этого дифференциация ценностей очень велика: общечеловеческие, государственные, этнические, групповые, личные. Отсюда проистекает выборочный интерес к историческим фактам, событиям, целым эпохам.

В ходе занятий целесообразно использовать диалогическую и проблемную формы подачи материала, создающие условия для включения "противоречия" в процесс обучения (Э. Ильенков). Именно противоречие побуждает человека к размышлению, пробуждает интерес к поиску ответа. Проблемное обучение в ходе преподавания истории можно считать не частным дидактическим приемом, а его органической основой.

Включение реального диалога возможно, как свидетельствуют результаты исследования, лишь в том случае, когда основополагающие понятия предмета и представления о нем участвуют в логике развития самого предметного знания. То есть, содержание учебного предмета должно быть связано с ходом общественно-исторического процесса, с реальным состоянием взаимосвязанных проблем - "патриотизм - национализм", потому что все, происходящее с нами сегодня, уже завтра станет историей.

Насущной проблемой остается гиперболизация вербальных средств обучения и воспитания в педагогической практике. Более активное использование средств наглядности, технологии, самостоятельного научного поиска, деятельного участия позволяет совершать интеллектуальный и эмоциональный прорыв в сферу создания новых психических образований в сознании студентов. Именно эти аспекты создают надежный сплав знания и внутренней убежденности.

Следует также отметить желательность включения учащихся в процесс изучения особенностей своей малой Родины. По желанию учащихся в ходе факультативов, спецкурсов внимание может быть сосредоточено на изучении истории населения, истории своего региона, области, города, района. Именно через познание истории близких людей и родных мест приходит любовь и уважение к истории своего народа и своей страны

1. Обращение Губернатора Свердловской области Э. Росселя // "Областная газета". 4 марта, 1997. С. 1.
2. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М., 1981. С. 45.

**Клишина Т.В.**  
**Основные тенденции развития форм педагогического взаимодействия в истории отечественного образования (до конца XVII века)**

В процессе исследования любого педагогического явления возникает необходимость остановиться подробнее на его историческом анализе. Изучая вопрос педагогических взаимодействий в образовательном пространстве современной школы, в частности, их форм, мы пришли к выводу, что важно учитывать не только субъективные факторы, но и объективные, лежащие в основе любого педагогического явления.

Нами были изучены исторические периоды развития образования в России, субъективные и объективные факторы, лежащие в основе различных форм педагогических взаимодействий. Следует отметить, что педагогическое взаимодействие всегда имело место в образовательном процессе, даже «во времена оные». Однако его формы на протяжении всей истории отечественного образования постоянно менялись: от категорий императивной (манипулятивной) педагогики (воздействия, внушения, принуждения, понуждения и т.д.) к убеждению, содействию, диалогическим формам взаимодействия, соучастию, совзаимодействию; от индивидуально-групповым, коллективным форм к коллективно-групповым, индивидуально-групповым, групповым формам педагогического взаимодействия и т.д.

Также хотелось бы отметить, что под педагогическим взаимодействием мы понимаем всю гамму межличностных взаимодействий, осуществляющихся в рамках образовательного процесса, либо образовательной ситуации, и характерные формы, которые они принимают. В истории образования России выделяется три периода (по П.Ф. Каптереву):

- 1) до XVIII века - церковно-религиозная педагогика;
- 2) XVIII век – до второй половины XIX века – государственная педагогика;
- 3) вторая половина XIX века – общественная педагогика (1).